



Entre la amistad y las injusticias



Antes que nada, los que formamos Acracia, queremos pedir disculpas a todas las bandas, artistas y seguidores del zine por la gran demora que hemos tenido al lanzar este N°. Muchas bandas que se anotaron para salir en los compilados no lo han podido hacer por dificultades informáticas. Es así que les pedimos disculpas y que reenvíen sus materiales nuevamente.

Por otro lado como muchos ya saben me encontraba fuera de Buenos Aires, trabajando en la ciudad de Punta Alvear – Rosario – Provincia de Santa Fé. Y tuve la oportunidad de conocer a mucha gente, a Pato y los chicos de

FUERZA DE CHOKE, una de las tantas bandas que participaron del zine, a TAIO y a su mujer, dueños de EXOTIC TATOO quienes fueron los que hicieron participar a ellos del zine y a otras bandas más. No solo me brindaron su amistad sino también la oportunidad de conocer lugares de encuentros del palo, tales como EL SOTANO, donde fuimos a ver un par de bandas muy buenas y en ese lugar me presentaron a DAVID MARTINEZ (si mal no recuerdo) el propulsor y fundador de JARCOI. Una feria contracultura impresionante, muy bien armada, donde pude encontrar material de 1º calidad, libros, CD´S, remeras, pin´s fanzines de todas partes. Esta gente se gano mi admiración por el arduo trabajo que realizan y con la pasión de hacer lo que les gusta, sin defraudar sus ideales. Allí mismo recibí por parte de ellos muchos regalos, un cd de Oi the arise que es excelente y cd original de Fuerza de Chone (los cuales nos pusieron en los agradecimientos de la portada) y muchos zines. Luego de terminar la fecha nos fuimos a terminar la velada a EL POOL, un antro donde se encuentra a toda esa minoría activa de la cual formamos parte todos. No recuerdo los nombres de todos, pero quiero agradecerles su amistad, respeto y su entusiasmo hacia lo que es ACRACIA FANZINE. Espero que nuestros corazones libertarios no tarden mucho en juntarse nuevamente y convertir las ideas en realidades.

Un día al salir del puesto de trabajo donde me encontraba, me tope con un piquete de trabajadores de puestos ambulante. Los cuales resistían el desalojo de los mismos por la orden de la comuna de Punta Alvear. Los cuales según el municipio no están habilitados para realizar actos de comercio y según los puesteros es solo un movimiento para que el restaurante ubicado a metros del lugar y cuyo dueño es el intendente pueda trabajar con la totalidad de los proletarios que trabajan dentro del predio de Cargill como clientes. Que irónico no?. Lamentablemente no pude participar en la totalidad de la jornada. Pero fue lo suficiente como para poder apoyarlos y cumplir con la promesa de que iba a dar a conocer esto y decir nuevamente UNIDOS POR LA CAUSA... Ya pasaron 2 meses desde ese día y los puesteros siguen trabajando gracias a la unión mutua y a resistir. Suerte de ahora en adelante a Norberto, Cesar, Pipi y los demás trabajadores de los puestos de comida de Punta Alvear.





FERMAN BERNARE

PRESENTANDO SU PRIMER EP: "BARRIO MISERIA"

DESDE BOULDENE.





SIN TAPUJOS

VIERNES 15 DE ENERO

21 HS. - CENTRO CULTURAL LA REVUELTA (ENTRE RIOS 949

ANTICIPADAS CON DISCO DE FUERZA DE CHOKE \$15 EN: AFFECT SKATESHOP (SAN MARTIN 841)
WWW.MYSPACE.COM/FUERZADECHOKE

Banda: Adictos **Genero:** Punk Rock

Región: Capital Federal - Argentina

Tema: Reina de Corazones

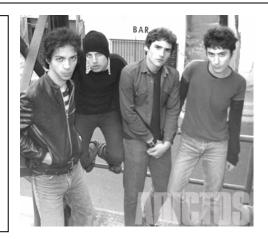
Integrantes: Gaston (voz y guitarra) fernando (bajo) pato (bateria) gabo (guitarra)

Discografia: N/E

 $\textbf{Enlaces:} \ www.fotolog.com/adictospunkrock \ www.fotolog.com/adictos_adictos$

www.fotolog.com/fotodrogadictos www.fotolog.com/adictosfotolog

www.adictospunkrock.com.ar www.purevolume.com/adictosxxx





Banda: Alerta Radio Combate **Genero:** Punk , rock. ska **Región:** Merlo - Argentina

Tema: Bajo las estrellas

Integrantes: Ivan: bajo, coros y trompeta Sebastian: viola y coros

Ismael: viola Victor: voz y viola ,Oskar: bateria

Discografia: Poesia Rabiosa 2008

Enlaces: www.fotolog.com/alertaradio

Banda: Black Violettes

Genero: Punk Hard

Región: D.F. Mexico

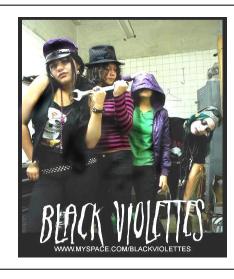
Tema: Social Skín

Discografia: N/E

Integrantes: Joss Mallote: voz / 2º guitarra, Peppers: Bateria, Lizz Violet: Bajo,

XCYN Distorsion: 1° guitarra / coros

Enlaces: www.myspace.com/blackviolettes





Banda: Bolchevikes (Ex – Zoretor)

Genero: Heavy - Metal

Región: Bs. As.

Tema: En el frente

Integrantes: Ciego / Makina / Electro

Descarga Rojista: www.bolchevikes.com.ar

Enlaces: www.bolchevikes.com.ar

SI QUERES PARTICIPAR CON TU ARTE, MUSICA, DIBUJOS, FECHAS, POESIAS, LETRAS FOTOS, ETC. DE ACRACIA FANZINE O DE LOS COMPILADOS. ENVIA EL MATERIAL JUNTO CON TODOS LOS DATOS A:

elpolakoanarcopunk@hotmail.com o INGRESA EN: http://acracia-fanzine.blogspot.com/

Banda: Buffer **Genero**: Punk Rock

Región: Baradero – Bs. As. - Argentina

Tema: Unidos Otra Vez

ntegrantes: Facundo Beyer / Voz Fernando Beyer / Bajo y coros

Franco Beyer / Guitarra y coros Lucas Orduña / Batería Juan Martín Lucchelli /

Guitarra

Discografia: Sueña conmigo - 2000 / Unidos otra vez - 2003 /

Hasta la eternidad - 2007

Enlaces: Web oficial: http://www.bufferpunk.com.ar Myspace: http://www.myspace.com/bufferpunk Fotolog oficial: http://www.fotolog.com/bufferpunkrock

Facebook: http://es-la.facebook.com/people/Buffer-Punk-Rock/1044267367





Banda: Efecto Reactivo

Genero: Hardcore Proud'z, Terror, Madball, No Turning Back, etc

Región: Santiago - Chile

Tema: Sepultar

Integrantes: Daniel: Voz, Ariel:Guitarra, Rodrigo:Bajo ,Andres

"topo":Batería.

Discografia: N/E

Enlaces: http://www.myspace.com/efectoxreactivo http://www.fotolog.com/efectoxreactivo

Banda: Grano Kon Puz **Genero**: Punk Rock

Región:

Tema: La Bici

grano Konpuz

Grano konpuz nace a mediados del 2007/08 con el nombre Menopausia integrada por: Mou (en guitarra y voz) Paty (en bajo) y Pity (en bateria) con la intencion de divertirnos tocando un poco de punk rock. contabamos en ese entonces con intrumentos muy precarios, (Ninguno de los 3 se destacaba en ningun instrumento), con el paso del tiempo comenzamos a trabajar en temas propios y un tiempo mas adelante cambiamos el nombre de la banda por Grano konpuz ya que ya existia una banda llamada menopausia. luego de varios ensallos, con el aguante de nuestros amigos y 5 o 6 presentaciones en vivo, la banda se separa por desacuerdos y todo queda en la nada. Gkp se mantubo al marjen hasta el 31 de dic del 08. en un tocata de una banda amiga (infexion), nos piden que toquemos 3 temas y ahi renace nuevamente el sentimiento y la banda, ahora con mas fuerza que nunca y proyectando ya lo que seria el 1er disco (Asustando niños y ancianas) compuesto por 11 temas propios de la banda .





Banda: Cristo Muerto **Genero**: Punk Rock

Región: San Miguel – Bs. As. - Argentina

Tema: Disturbios

Integrantes: HUESO VOZ / ALEX GUITARRA / NEKRO BAJO ERGIO BATERÍA

Discografia: Disturbios - 2009

Enlaces: http://www.myspace.com/kristomuertopunk

SI QUERES PARTICIPAR CON TU ARTE, MUSICA, DIBUJOS, FECHAS, POESIAS, LETRAS FOTOS, ETC. DE ACRACIA FANZINE O DE LOS COMPILADOS. ENVIA EL MATERIAL JUNTO CON TODOS LOS DATOS A:

elpolakoanarcopunk@hotmail.com o INGRESA EN: http://acracia-fanzine.blogspot.com/

KRISTO MUERTO

MUERDE EL PUNK ESEÑA DEL DISCO ista de temas: NI LA MUERTE 2.PRODUCTOS DEL SISTEMA 3.EXPLOTADOS SAKRIFIKADO 5.ANARKÍA 6.RAZA DE GUERREROS 7.ESKLAVOS LA PASIÓN 9.KIZÁS! 10. DISTURBIOS 11.MUERDE EL PUN 12.EXTERMINIO

NI LA MUERTE: Tema qué abre el disco, ya lo habíamos grabado en el anterior EP, Disturbios, pero es una ueva versión. El tema fue uno de los primeros que compusimos cuando volvimos a tocar a fines de 2007, la letra y música la trajo el Hueso, y después entre todos le dimos la forma actual; querfamos que sea algo así como un ntito tribunero: No nos quiere, no nos quiere nadie...un clási

PRODUCTOS DEL SISTEMA 3.EXPLOTADOS 4.SAKR FIKADO: Son tres temas de la vie a época, más viejo es Explotados, que es de fines de los años ochenta, un tema bien básico, propio de una etapa más imitiva de la banda, pero que teníamos que incluir como homenaje a aquellos tiempos; Productos de Sistema y akrifikado, son de principios del noventa, la letra en el primero la hice yo (Alex) y la música Sergio, en akrifikado Sergio hizo la letra y yo la musica. Estos temas ya los habíamos grabado en 1994, en un EP en formato ssette titulado *Explotados*.

ANARKÍA: Es un tema de la nueva etapa del grupo, del 2008, la letra y la música la compuse pensando en una lea que me había venido a la mente: ¿Qué pasa sí por culpa de éste sistema capitalista en el cual vivimos, el undo se destruyera? Entonces, luego de la gran satástrofe ¿Recién ahí nos daríamos cuenta de la conveniencia de rganizar un nuevo modelo, social, económico y político, más libre, racional y justo, léase a seme stulados del viejo anarquismo? Sin Estado, sin Gobierno, sin las leyes...Anarkía. ¡Ojalá qué no Menemos que ascar el cambio ahora.

RAZA DE GUERREROS. Es un tema inspirado en un viejo ideal, y en clertas ideas filosóficas: la vida es una uerra y hay que ser guerrero. Salvo por la actitud furiosa de la canción quizá poco tenga que ver con el punk; o al ienos es la primera canción de este estilo que mezcla la historia antigua (Grecia, Esparta), ciertos ideales ietzscheanos viel cine de Hollywood, la labada de cancida.

ietzscheanos, y el cine de Hollywood, la banda de sonido está tomada (sin permiso, obvio) del film 300. ESKLAVOS: Otro tema "viejo" que aggiornamos al formato actual. Del tema tal como lo hacíamos por aquellos fos, me acordaba del título y más o menos de los acordes, pero como me pareció buena idea rescatarlo, le re-escribí letra y con la banda le dimos el sonido actual, en el CD suena muy bien, pero en vivo te parte la cabava. Trata de esclavitud, sobretodo reivindica a los *milliones de muertos* (negros traídos como esclavos de África para trabajar a América) que fueron utilizados para coniquecer a los poderosos del mundo Europeo. La letra está narrada en rimera persona, por un joven africano, arrangado de su vida y libertad, encadenado y castigado porque sus estiales captores no lo consideraban humano. Además, la canción tiene un trasfondo actual, es decir, hoy por hoy, dos seguimos siendo esclavos en amplio sentido, y de lo que se trata es de romper esas cadenas.

LA PASIÓN: Un día Sergio me llama por teléfono y me dice "te mandé por mail unas letras qué escribí" Se lo otaba muy excitado ¡Qué raro pensé! Pero bueno vamos a ver. Abrí el mail, leí las letras (eran dos) una era del ma que después titulé *La Pasión*, a la otra no le di ni bola, pero a los quince minutos lo llamo y le digo ya le puse música (agarré una criolla y ahí nomás salió, yo también estaba en trance), después cuando nos juntamos en la ala lo terminamos de armar, lo grabamos y quedo una obra a tener en cuenta, por la temática, por como suena, por omo se resuelve al final, al día de hoy lo tocamos muy poco en vivo, ¡Cómo le costo al Hueso aprenderse la letra! quedo un tema lo más parecido a lo que combinmente se llama arte.

KIZÁS!: Tema nuevo, basado en una vieja y iverídica" historia, con la salvedad de que en esa época la ficción y a realidad estabara un poco trastocadas, jajajajaja. Elan los duros años noventa...

O. DISTURBIOS: ¿La fórmula de la Revolución? El día que la gente se de cuenta del poder que tiene ya nada va a er lo mismo; ya paso con la Revolución Francesa, por citar un ejemplo. Es una nueva versión con respecto al EP el mismo rombre.

- ERDE EL PUNK: Tema que le da nombre al disco, es un concepto nuevo para un tema de punk-rockiro 1. M o lograr la aceptación de mis compañeros, lo terminé de armar en el estudio de grabación gracias, ucho u responsable: Miguel Mancuso ; a la gente qué nunca lo escuchó le cuesta 🛊 olabo abeza. Tiene un sonido terrible, y la letra hab





Banda: Botellas de Odio

Genero: HxC

Región: La Serena - Chile

Tema: Botellas de Odio

Integrantes: Leo(1era guitarra y voces),

Toko(bajo y voces), Wuz(bateria y voces), Chiko(2da guitarra),

Waja(1era voz)

Enlaces: www.fotolog.com/botellas_de_odio

Banda: Manifa **Genero:** Punk Rock

Región: Euska Herria (Pais Vasco)

Tema: De Punki a Bakaluti

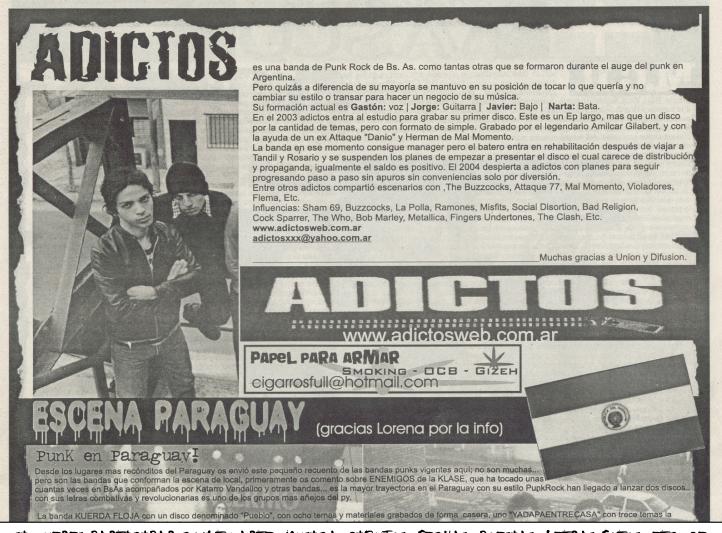
Integrantes: UNAX- Bateria / MARPE- Guitarra / ASIER- Guitarra / JOSU- Bajo

MENA- Voz

Discografia: Poder y Fascismo

Enlaces: N/E





SI QUERES PARTICIPAR CON TU ARTE, MUSICA, DIBUJOS, FECHAS, POESIAS, LETRAS FOTOS, ETC. DE ACRACIA FANZINE O DE LOS COMPILADOS. ENVIA EL MATERIAL JUNTO CON TODOS LOS DATOS A:

elpolakoanarcopunk@hotmail.com o INGRESA EN: http://acracia-fanzine.blogspot.com/



KRISTO MUERTO



MUERDE EL PUNK

Junto a:



adelantando temas de: Sincericidio

GBGB-B.MITRE 1552 CAR FED.

Invitados: NO HAY PAPEL

ENTRADA GENERAL \$15 SOLO EN PUERTA

RESERVA TU ENTRADA X MAIL A: kristomuerto@gmail.com

Banda: Sin Indulto **Genero**: Punk Rock

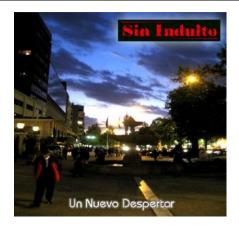
Región: Sntiago - Chile

Tema: Ojos Verdes (Victor Jara)

Integrantes: Seba – batería / Bea – Bajo / Pepe - Guitarra y voz

Discografia: Para mal o para bien - Un Nuevo Despertar

Enlaces: www.sinindulto.blogspot.com





Banda: soasa Libertad

Genero: Ska

Región: San Antonio - Chile

Tema: Hacia las Estrellas

Integrantes: Guitarra: panxo, bajo y voz: pixu, bateria: arturo, saxo: niko.

Discografia: Demo 2009

Enlaces: www.myspace.com/skasaxlibertad / pixu__Xx@hotmail.com



SI QUERES PARTICIPAR CON TU ARTE, MUSICA, DIBUJOS, FECHAS, POESIAS, LETRAS FOTOS, ETC. DE ACRACIA FANZINE O DE LOS COMPILADOS. ENVIA EL MATERIAL JUNTO CON TODOS LOS DATOS A:

elpolakoanarcopunk@hotmail.com 6 INGRESA EN: http://acracia-fanzine.blogspot.com/

Banda: M. Juvenil **Genero**: Punk Krudo

Región: Merlo – Bs. As. - Argentina

Tema: Proletario Olvidado

Integrantes: Alejandro: Guitarra y voz / Horacio: Bajo y Coros / Hernan: Bateria

Discografia: Demo 2009 Proletario Olvidado

Enlaces: www.mjuvenil.es.tl / www.fotolog.com/mjuvenil_punk





Banda: Social Crisis

Genero: Trashcore

Región: La Florida - Santiago - Chile

Tema: Nada ha sido en vano

Integrantes: Pancho Torres: Voz / Juanjo: Voz / Carlos Kabron: Guitarra / Bruno

Bravo: Bateria / Christofer: Bajo

Discografia: N/e



BLACK VIOLETICS

GENERO:

BANDAS:

MEDIOS:

JOSS MALLOWE - VOZ / 2NDA GUITARRA PEPPERS - BATERIA LIZZ VIOLET - BAJO XCYN DISTORSION - GUITARRA PRINCIPAL / COROS



'DONT SELL YOURSELF AS CANDY' (2008) DISCOGRAFIA:



BIOGRAFIA : (CORTA) BLACK VIOLETTES ES UN GRUPO DE 4 CHICAS DEL ESTADO DE MEXICO TOCANDO PUNK.

BLACK VIOLETTES NACE COMO TAL A FINALES DE 2004 EN MANOS DEJOSS, MAS TARDE SE UNE PEPPERS Y LIZZ FINALMENTE XCYN.

BLACK VIOLETTES SACA SU PRIMER MATERIAL EN 2008 LLAMADO 'DONT SELL YOURSELF AS CANDY' CON 10 CANCIONES, PRINCIPALMENTE TOCANDO TEMAS SOCIALES COMO PROBLEMAS ALIMENTICIOS, PROBLEMAS AMBIENTALES, SUPERFICIALIDAD, GUERRAS, AMOR, MUERTE, DESTRUCCION Y OTRAS IDEOLOGIAS QUE LA BANDA BUSCA HACER CONCIENCIA EN LA GENTE PARA QUE EL PLANETA EN EL QUE VIVIMOS CADA DIA SEA MEJOR.

FOROS:

BLACK VIOLETTES HA TOCADO EN DIVERSOS FOROS Y
EVENTOS ALREDEDOR DE MEXICO ENTRE ELLOS:
MONSTER BAR. HARD ROCK, EL CLANDESTINO,
BULLDOZER, IRISH PUB, CASA HILVANA, TORA TORA ROOM,
HEAVY METAL MUSIC HALL, SPORTS POOL, ROCK FLOW,
EL ABREVADERO, ROOTS MAGIC CLUB, CARMILLA BAR,
SAUCE BOXEADOR, HIJA DE MOCTEZUMA, PITBULL,
ROCXY, SLAVA MUSIC HALL, EXPO TATUAJE 09.
LA SANGRE DE MORELOS, PROFEST, DUNKEN FEST,
TRIBUTO RIOT GRRL, METAL PUNK FEST,
OFRENDA MONUMENTAL DE MUERTOS EN TEPOTZOTLAN,
TOLUCA ROCK FEST, CULTURISIDA, ENTRE OTROS..

BLACK VIOLETTES HA COMPARTIDO ESCENARIO CON BANDAS COMO: LARVA, LOS DELGADILLO, ELLINOISE, JESSY BULBO, ANTIDOPING, HAVOK, LAWSON, MUTE, DRAKMA, BOTICA XOCHIMILCO, HERMANOS RAJUELA, SELF DESTRUCTOR, MAPLE, NIÑO ZOMBIE, TRANSPOR-T, ARTIFEX, THE RED JACKET CLUB, TOTEC, FLOCK, JASON, SR BIKINI, HERENWEN, OCCULTA, INTENTO FALLIDO, EXCLUDED, SNITE NO., UN MEXICANO ENOJADO, KISSES AND BITES, DAGGER, LOS MEFFISTO, LOS B.L.A., COAPA BITCH, COLOSIOS DEAD, ETEREO, BLACK JACKS, CAPITAN PONCHE, ENTRE OTRAS..

LAS LETRAS E BLACK VIOLETTES SON EN INGLES YA QUE LA BANDA BUSCA LLEGAR ALREDEDOR DEL MUNDO DONDE LA GENTE PUEDA ESCUCHAR SU MUSICA EN UN NIVEL INTERNACIONAL.

BLACK VIOLETTES ESTA EN LA TRANSMISION O HA PARTICIPADO EN ESTACIONES COMO: RADIONOVA, RADIO KSERA, RADIO IMAGINA, LA VOLADORA RADIO, @RADIO,RADIO Y TV MEXIQUENSE, CANAL 3 CUERNAVACA, RADIO ASALTO, EXTRESA RADIO,ROCK X MEXICO AJ RADIO ENTRE OTROS..

EVISTA SPINNER (ESPAÑA) A HORA PUNK ROCK (PANAMA) EVISTA NOCTURNA (JULIO 09) L GRAFICO (JULIO 09)





CONTACTO@BLACKVIO

MOVIL: 044 55 85 48 29 77

WWW.BLACKVIOLETTES.COM

WWW.MYSPACE.COM/BLACKVIOLETTES WWW.YOUTUBE.COM/BLACKVIOLETTES

WWW.FACEBOOK.COM/BLACKVIOLETTES
WWW.TWITTER.COM/BLACKVIOLETTES
WWW.PUREVOLUME.COM/BLACKVIOLETTES
WWW.PUNKROCKERS.COM/BLACKVIOLETTES

MANAGEMENT PROMOCION Y BOOKING: KHOSTBRIDGE AGENCY

ALEX FIGOLI GUERREGO MOVIL: 777 12 77 93 31 NEXTEL: 62*365037*2 AGENCIA_KHOSTBRIDGE@HOTMAIL.COM MYSPACE.COM/KHOSTBRIDGEMANAGEMENT

ROCK X MEXICO

ALI BALDERAS
ROCK X MEXICO@HOTMAIL.COM
WWW.ROCKXMEXICO.COM
WMASTER@ROCKXMEXICO.COM

FOTOS:



Les dejo una entrevista bien padre de Black Violettes en Unwired TV en Español. Ojala puedan mover el link con sus contactos y mandar sus comentarios!! Pronto la presentación del nuevo disco

Jarcoi!

- For the glory of the working class -

Que tal compañero! Voy a pasar a contarte como viene la mano con esto de Jarcoi!.

o, para ser mas preciso de los barrios Las estoy muy orgulloso del barrio y la zona a El sello surge hace un poco menos de un año en la zona sur de Delicias (Ema) y Tablada (Fabry). Sinceramente quiero expreorque nací la que pertenezco, muchos preguntarán por qué, mi respuesta en Las Delicias lo digo porque esta zona tiene una larga histor cierto muy comba recordar aquellos militantes que fueron desaparecidos, o aque Arroyo Saladillo. Si uno separa por zonas a la ciudad se dará cuenta de qué se Uno da una vuelta por el centro o por la costa de zona norte y alguna que Boulevard Rondeau y se da cuenta de que la gente que vivé altí tiene al del cuenta que no les pertenece, con esto quiero decir que es gente que tiene plata y p ie tiene estas dos cosas generalmente no las encuentra... Por otro lado tenemos la extremo, la zona norte que no pertenece a los barrios chetos, sino que cercana a la vía: con las primeras industrias y talleres de la ciudad. Ojo no se crean que al odo esto quiera decir que soy un cabeza que niega la posibilidad de existencia d que viven en ciertas zonas que a mi no me agradan). Uno sabe que la gente de bar alineación que sufrimos al extremo desde pequeños. Por esto y por t llá de la nto a mi gente hoy en día me siento muy orgulloso de pertenecer a este barrio.

A la hora de comenzar con esto fijé un horizonte y apunté hacia el. Hay que tener constancia con esto y uno tiene que aclarar bien en su cabeza de que todo el esfuerzo y fondos que uno pone no lo va a ver volver, por lo menos con la mis na forma. Porque me llena de alegría al ver que muchos chicos se acercan a la feria a buscar información. Y que se sientan identificados! Eso para mi es mas que una retribución por lo que hice. Y llevarla ya a todos lados y ver la reacción de la gente al ver que hay alguien que se esta moviendo, también es algo mas que lindo!

Cuando empezamos con la feria solo ten apos cuatro cds y dos dy la y al gunos zines... El logo del sello ya lo teníamos, lo había hecho un amigo (Keru). Y la presentamos en un recal il en Copello en el que tocaron Ácidos Populares, Sin Tapujos y FDC. La verdad es que quedamos minúsculos a con aparación con las otras ferias! Pero lo bueno fue que vendimos algunos discos y zines. Y así empezamos a presentarnos en recitales, comenzamos a agrandar la feria de a poco, a variar las cosas que teníamos. Un día nos encontramos con un bolso de cuero en el medio de la calle, estaba en perfecto estado y el cuero para bastante grueso! Listo ya teníamos un medio de transporte para la feria.

Dentro de todas las anécdotas que tengo para contir una de la mas significativas fue la presentación en el acto del 1º de maye de la Colum de libertaria Joaquín Penina en la Plaza Lopez, un mansa de espíritu anarquista yarque emesa misma passa e cía un sigla arris locanarquistas se remán para manifestarse. Otra de las cosas que me llenar on de felicidad fue haberlo cel ado e cel a los coricos de Longo-14! Les mostré el arte en un recital en la Sala del Muni en Grand Bourg en el que tocaron ellos, junto a Que Right!! FDC y Minimalistas. Se los preparé y para una fecha acá en el Club Italo en el que tocaron Zoras I, Rajas Rabiosas, FDC y Asko y Pena. Una noche no se que linda resultó ser! Al otro dia comimos un asadito con los chicos! Y meta porrones todo el día! Fernandi o me dejó una banderita! Y los e nicos me dejaron un monte o de fanzines! Que cuando vi la bolsa se me hacía agua la boca! Montonazo de información para la ferna Esta a en mi salsa! Y bueno hace poquiro fui al primer recital Fuck the RAC (Rock Egainst Comunism) en san Martín, Buenos Aires. Donde me recibieron muy amblemente Yisu (batero de Tango 14) y Emma (su madre) en su casa! Donde comimos un asadito junto al Negro, Tomy de Lujan y una muchacha que no recuerdo el nombre! Que me pasaron unos cuantos zines! Yisu me dejó unos cuantos regalitos! Luego en el recital los Alerta también me dejaron sus discos para que difunda con la feria. Como así también vinieron los chicos del fanzine Recuerda tus Raíces para dejarnos su material! Y bueno, otra experiencia matique linda! Hace poco vinieron unos cumpas de Gonzales Catán y nuevamente me llenaron de zines que no tenía, además de pasar un fin de semana rebalsado de cervezas.

En octubre Jarcoi! editó un libro para la Columna Libertaria Joaquín Penina con el título de Un Pueblo fuerte, experiencias revolucionarias donde los anarquistas tuvieron incidencia y protagonismo. Hace poquito también sacamos una primera tirada de remeras con un nuevo logo del sello, y bueno, así de a poco vamos tratando de que esto camine y que nuestra escena crezca y mas que nada se informe!

Salud! Oi! Y Libertad!!!

En este juego...somos nosotr@s

nos persiguen buskando reaksiones pero nosotr@s tenemos soluciones por ke keremos la libertad y no la mierda ke nos brinda su sistema por eso lutxamos y lutxaremos por eso estamos y no nos kansamos

esta es nuestra vida y nuestro futuro ya no keremos mentiras de unidad eso no existe por ke somos nosotr@s la resistencia ¡¡¡¡¡¡anarko punks!!!!!!

iNO!

no buskamos tu aceptacion, por ke en eso se basa nuestro odio.
no keremos ni tu ayuda ni tu oracion por ke nos kagamos en la religion no keremos sus partidos ya ke akxionamos unidos.
no buskamos sus limosnas ya ke no vivimos de ilusiones.

esta es la lutxa de l@s rebeldes.

I@s ke no aceptan

I@s ke no kreemos en nada

solo en nosotr@s mismos.

iNSUMIS@S A LUTXAR!

ya no nos engañan pero nos tienen agarrados y bien fuerte, no nos kontrolan y sin envargo tienen kalkulados nuestros pasos ¿y ke nos keda por acer?
¡¡¡insumision total!!!

no mas pres@s ni milikos ni policia ke nos kiera defender si nunka lo icieron y nunka lo aran

las kayes kada ves mas yenas de su mierda y ¿para ke?

seremos libres kunado el poder ke te dimos te lo metamos por el kulo.

jjino mas esklav@s de tu sistema!!!

¡¡¡insumision total!!!

Sin titulo

el estado asesino kastiga a l@s mas desobedientes, a l@s mas rebeldes, akienes no aceptan los restos mi las migajas komo premio por su buen komportamiento, a kienes ponen el guardia sus pensamientos y sus deseos de libertad. autoritari@s y lideres bastard@s, ciervos de un proyekto infame, obstakulizar las elekciones individuales kon kaminos obligados.

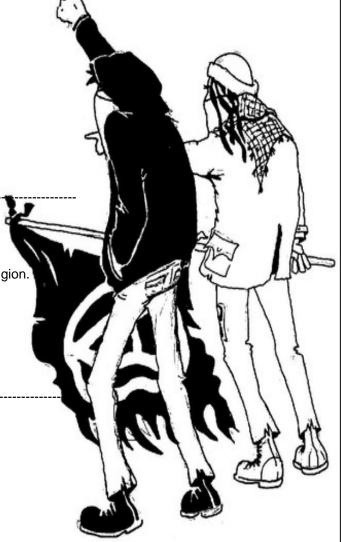
l@s maestros nos enseñan a perder, pero nosotr@s emos elegido no jugar. emos retxazado sus reglas, emos elegido vivir, y gritaremos nuestra rabia y aunke nos destruyan nuestros espacios y nos nieguen el deretxo de existir, nosotr@s siempre seguiremos nuestro instinto de libertad

Por Karlo Mendez

www.fotolog.com/karlo mendez

SI QUERES PARTICIPAR CON TU ARTE, MUSICA, DIBUJOS, FECHAS, POESIAS, LETRAS FOTOS, ETC. DE ACRACIA FANZINE O DE LOS COMPILADOS. ENVIA EL MATERIAL JUNTO CON TODOS LOS DATOS A:

elpolakoanarcopunk@hotmail.com 6 INGRESA EN: http://acracia-fanzine.blogspot.com/



MALMOMENTO ENERO ADAVIA 2 PADAS CON **VENIL \$15.-**011-15-36128481

CRITERIO LIBERTARIO

Anselmo Lorenzo

CAPÍTULO I

EXPOSICIÓN PRELIMINAR

La palabra *criterio* es de aquellas que tienen la mala fortuna de ser muy repetidas y aplicadas con escasa exactitud, debido a dos causas graves de trascendencia social; una, lo imperfecto de nuestro lenguaje, susceptible y necesitado de reformas, y otra, hipocresía dominante, que obliga a las gentes a aparentar más saber que el que realmente poseen y una elevación moral de la que se hallan distantes.

He aquí dos puntos que he de aclarar antes de proseguir: la imperfección del lenguaje es un mal que no afecta sólo a nuestro idioma, es general; es resultado natural del punto en que nos hallamos en las marcha progresiva que la humanidad va siguiendo: se habla mal porque los individuos piensan poco y la suma general del pensamiento es deficiente. Ved nuestros diccionarios, reflejo de esa insuficiencia, y hallaréis la inseguridad de las definiciones que dan nuestros académicos, y sobre ellas podéis acumular las particularidades de cada autor, las de cada individuo con quien habléis y las vuestras. Si tuviese tiempo os presentaría una lista de palabras, representación de cosas materiales, con más de veinte acepciones diferentes, algunas contradictorias, y si esto sucede con las cosas, pensad qué sucederá con las abstracciones, de que todos hablamos definiéndolas a nuestro modo. Lo de la hipocresía contribuye a esa especie de Babel, permitidme este recurso bíblico para hacerme entender; los individuos, en este medio incoherente en que medio vivimos, son forzosamente una especie de moneda falsa que pretenden darse más valor que el que intrínsecamente les avalora, resultando que entre el hombre, nuestro yo, que conocemos en nuestra intimidad, y el que presentamos al público, parte por vanidad y aún por necesidad, parte por exigencia colectiva, hay una diferencia enorme.

Del *criterio* se han dicho muchas cosas de que no puedo, ni quiero, ni debo ocuparme, para dar mi definición propia. Por etimología parece que *criterio* significa en griego el acto de juzgar; para mí representa la característica especial del modo de juzgar de una colectividad con pensamiento común o de un individuo.

Claro es que no debiera de haber más que un modo único de juzgar, porque las cosas, lo mismo que las abstracciones, son en sí idénticas a sí mismas, y no varían porque se les juzgue bien o mal; pero aquí encaja aquello del *cristal con que se les mira*, y se explica tristemente que uno vea negro donde otro vea blanco. Así, considerar el fárrago inmenso de escritura que constituye la teología, para sacar en limpio la afirmación concreta de que «Dios es el bien», a la que un pensador célebre, como resumen de las doctrinas racionalistas, opuso esta otra: «Dios es el mal», afirmaciones ambas del resultado de criterios opuestos, cada uno fundado en una lógica con apariencias irrefutables.

Se ve, pues, claramente, que hay criterios diferentes, según el orden de ideas en que, por preocupación o por interés, se hallen las colectividades y los individuos, y que sólo puede prevalecer el criterio que, sustentando sus conclusiones sobre bases perfectamente racionales, demuestre la inconsistencia de los criterios que terminan en conclusiones contrarias. Únicamente al conjuro de ese criterio, la verdad, solicitado con ansia vehemente, se muestra la docilidad resplandeciente de evidencia, precursora de la justicia, generadora de la placidez que inspira las más sublimes concepciones de la belleza.

Partiendo del hecho brutal, opuesto al concepto racional, de que lo que por esencia es único, como la verdad, ha de presentarse dividido y diferenciado para entendernos, hablaré del criterio, no como serie única de raciocinios, sino como manera de juzgar que, a mi juicio, han de emplear los anarquistas, y si no, como juzgo yo mismo.

Aquí necesito emplear otra digestión explicativa: hay por ahí quien, aplicando a la ANARQUÍA criterios autoritarios-liberales, anda a caza de contradicciones entre los expositores anarquistas; las hallan con facilidad, porque los anarquistas, ni tenemos ciencia infusa, ni nos abona siempre la prudencia de abstenernos de tratar lo que no conocemos a fondo, de lo cual acaso dé yo ejemplo en este momento, y exclaman: los anarquistas no se entienden, luego la ANARQUÍA es utópica, y con una lógica semejante a la de aquel que dijo que era de noche y

^{*} Conferencia leída entre el 4 y 26 de septiembre de 1903 en el Centro Fraternal de Cultura de Barcelona y en la inauguración del Centro Obrero de Sabadell. Digitalización KCL.

sin embargo llovía, se atienen a la república, porque a lo menos la república consuela en los programas, en los discursos y en los artículos, aunque en la práctica resulte uno odiosa oligarquía.

Por mi parte, declaro que, ni admito dogmas, ni los impongo: quiero afirmar lo que sé, acreditar mi fe en lo que creo, hacer partícipes de mi saber y de mis creencias a los que me leen y me escuchan, y contribuir en lo que pueda al conocimiento que dignifica y a la acción que liberta, todo ello así, a la pata la llana, sin modestia hipócrita y sin afectación soberbia, porque con la frente alta puedo decir que ni vosotros respecto a mí sois electores susceptibles de ablandarse a la adulación, ni yo soy candidato que haya de fingir determinada exteriorización para pediros algo, y respetándoos por lo que sois y respetándome por lo que soy, así quiero seguir siendo, con vida propia y sin amoldarme a convencionalismos rutinarios o autoritarios. Y así deseo que sea todo el mundo: el sentir, pensar y querer, trilogía que expresa la inmensa esfera de acción de las facultades humanas, quiero que se extienda sin más limitación que la del propio poder, ayudada por el concurso solidario de la humanidad entera, sin trabas de ningún género, ni menos autoritarias.

Decía que, siendo el criterio, no un encadenamiento lógico de juicios perfectamente comprobados por la crítica, y admisible para todo el mundo, como debiera de ser, sino el resultado de una lógica parcial, me coloco en esa parcialidad aparente, y presento también mi criterio propio, con el deseo de obtener con él la sanción de los anarquistas, por lo que, anticipando mi aspiración al resultado, le doy la denominación, valga por lo que valiere, de *criterio libertario*.

Y entro en materia.

CAPÍTULO II

LA SITUACIÓN

Tenemos una humanidad degenerada, deformada, atrofiada, moralmente anquilosada por causas que radican en tiempos anteriores, muy anteriores a la época presente.

En esta gran colectividad sobresalen ciertos individuos que saben, escriben y dan trabajo a la imprenta para enseñar a sus semejantes, y apenas se encontrará uno de esos tales que no acuse a sus discípulos de feos, torpes y malos.

El místico, el filósofo, el estadista, el literato, por diferente que sea su punto de vista y su criterio, todos concuerdan en la misma acusación.

Y la acusación es justa, por desgracia; por bastardeados en nuestra generación, por alterados en nuestra forma esencial, somos feos, es decir, nos hallamos en déficit con el tipo natural de la belleza que corresponde a nuestro ser; por insuficiencia de nutrición y derroche de fuerza, o por nutrición excesiva y vida holgazana sin término medio entre la anemia que consume y la plétora que desborda, somos torpes, es decir, carecemos de la iniciativa, actividad y agilidad propias de nuestro organismo; por faltarnos las causas determinantes de la voluntad hacia una infinidad de actos que se hallan comprendidos en la esfera de nuestra capacidad de hombres, y tenerlas excesivamente activas respecto de actos que se inclinan a satisfacer pasiones propias del estado deficiente en que nos hallamos, somos malos, es decir, preponderan en nosotros las inclinaciones groseras de la animalidad y difícilmente se abren pasa las de la inteligencia; vivimos en perpetuo desequilibrio, y si lo bueno de que aun somos capaces no prevaleciese por la cualidad de invariable e indestructible que tiene la verdad y la justicia, y lo malo que practicamos no fuese variable y perecedero como lo es el error y la iniquidad, el progreso sería imposible.

Pero si reconozco la justicia de la acusación, concédaseme que nos hallamos en el terreno de los efectos, del que ha de salirse para entrar en el de las causas, destruirlas y desvanecer de una vez para siempre su maléfica influencia.

¡Qué poco saben de eso nuestros mentores!

Peor que rutinarios, emplean sus cualidades y su prestigio de enseñantes, en vez de remediar nuestros males, en fortalecer sus causas: quién echa medias suelas a la religión, quién a la monarquía, quién moderniza el principio de autoridad con estériles novedades democráticas, quién pretende reglamentar la vida con una legislación que abarque todos y cada uno de sus actos... Si a lo menos esas gentes no ejercieran el magisterio, serían rutinarios

y reaccionarios a secas; pero metidos a maestros, son ciegos, guías de ciegos, como dice gráficamente el Evangelio.

Vivimos en sociedad, y la sociedad, como complemento del individuo, es imperecedera.

Reunidos los humanos, y en posesión de los infinitos tesoros contenidos en la tierra, en los mares y en el espacio, desarrollan y aplican sus diversas aptitudes y, creando y descubriendo la infinita variedad de productos y de leyes naturales que constituyen el grandioso conjunto de la ciencia, del arte y de la industria en sus múltiples manifestaciones, crean un capital social más que suficiente para que nada falte y puedan gozar sin tasa todas y todos de todo.

Este concepto de la sociedad, sencillo como un axioma, puro como el primer pensamiento brotado en una inteligencia inocente, práctico como expresión exacta de la economía, sublime como la fórmula que contiene la justicia absoluta, fue negado por los ambiciosos y los soberbios, y de esa negación surgió el caudillo, el soberano, el legislador, el sacerdote, el propietario, y, en representación de tanto usurpador, el Estado, entidad maldita que arrebató a los individuos su derecho inmanente e inalienable para sujetarlos a un supuesto derecho escrito en códigos arbitrarios por los que se obliga al productor libre y digno a vivir sometido al holgazán tiránico y vil.

Llevar la primitiva concepción de la sociedad a la práctica, limpiarla de la infección estatista, conseguir que a cambio de la contribución individual en la producción gocen todas y todos de los productos sociales y de los bienes naturales, cuidando paternal, fraternal, filialmente, como formando familia universal, de los niños, de los enfermos y de los ancianos, sin ceder nada a parásitos sistemáticos, tal es la verdadera, la única obra revolucionaria.

Justificar el Estado es tarea ingrata, imposible; tanto valdría empeñarse en hacer higiénica y habitable una asquerosa cloaca teniendo libre acceso al bosque, a la pradera, al valle, a la montaña, al río, al mar.

Dejemos esa infame tarea a los que por malicia y por ignorancia sostienen y propagan el Estado monárquico, el Estado republicano y aun el Estado obrero, y consideremos que vegetamos en una civilización ridículamente fracasada; dos grandes vías de consoladora esperanza consigna la historia, abiertas como para producir una especie de desagüe en el estancamiento mortífero del privilegio, tan antiguo como la sociedad humana, con veinte siglos de fecha la primera y poco más de uno la segunda, y las dos han degenerado en reproducción del mismo mal que pretendían evitar. El cristianismo, la primera, reacción contra el judaísmo, renovación de la antigua mitología y consuelo de los desheredados de la época, se convirtió en ese catolicismo que, después de haber alcanzado su apogeo con el odioso Tribunal de la Fe, vemos agonizar en medio de una corrupción idéntica a la que justificó el proselitismo entusiasta de sus primeros tiempos. La democracia, la segunda, hija del libre examen y de la protesta contra la tiranía teocrática, autocrática y aristocrática, renovación del antiguo consuelo cristiano perdido en la decepción católica, ha vista las grandes concepciones de los enciclopedistas, los ensueños edénicos de los publicistas de la revolución y de los oradores de los clubs y de la Convención, lo mismo que las utopías comunistas en la primera mitad del pasado siglo, convertidas en esta repugnante realidad burguesa que nos chupa, oprime y ahoga como inmenso y asqueroso pulpo, teniéndonos hoy entre sus tentáculos tan estrujados como nuestros antepasados los siervos de la gleba y los esclavos de la ergástula.

Colma la indignidad y el ridículo del fracaso la consideración del desbarajuste intelectual dominante. Contra todo el conjunto, que no sistema, de aberraciones teogónicas, míticas y místicas de lo pasado, que nadie cree por absurdo, pero que se finge creer porque aun no ha llegado la moda definitiva de declararlo abolido, viene la ciencia y manifiesta con evidencia absoluta la unidad, la increabilidad, la indestructibilidad y consiguiente eternidad de la materia, y esto, que es claro como la luz del día, se acepta por un lado mientras al mismo tiempo se va a misa, se bautizan criaturas, se pone el amor bajo el ritual de los cebiles que, como el cuco de la canción popular, ponen el huevo en nido ajeno, y se hace una amalgama de Moisés y de Darwin, que sería digna de una casa de orates si los locos razonadores que la sustentan no fueran unos tunantes redomados que ponen su asquerosa sensualidad sobre la conciencia, la razón y el honor.

Pues si así andamos respecto de la verdad con la religión y la ciencia, otro tanto sucede acerca de la justicia con la sociedad y el derecho.

Los que sobre las ruinas de las antiguas *cracias* engañan a lo que se llama el pueblo, entidad negativa, insolidaria, de derecho, formada por exclusión de las clases privilegiadas, y hablan de elevarlo a las alturas nominales del poder; los usufructuarios de la riqueza de que desposeyeron a los antiguos usurpadores convertidos en usurpadores modernos; los que con miras utilitarias presentan el señuelo de la democracia y de la república para mantenerse en los puestos desde donde, como en Jauja, se come, se bebe y no se trabaja, o se aspira a alcanzarlos, pertenecen a la clasificación de los fracasados: su libertad es una promesa ilusoria positivamente sometida a la autoridad; su igualdad se halla simbolizada en el hechos de considerar como unidad

política para el cumplimiento de los deberes y el goce de los derechos al ciudadano, como si con decir que todos somos electores y elegibles, fueran iguales, por ejemplo, el infeliz campesino andaluz y el propietario de uno de aquellos inmensos latifundios de Andalucía; su fraternidad, ni hay para que hablar de ella, ya que bien sabido es que ni la de la sangre prevalece cuando no hay conformidad de intereses, ni siguiera de pensamientos.

CAPÍTULO III

DOCTRINA RACIONAL Y OPOSICIÓN AUTORITARIA

Parangonando ahora el cuadro expuesto con la exposición sumaria, pero fundamental, de los principios libertarios, tenemos que, en ese Estado que se ha sobrepuesto a la Sociedad, sanciona el código de propiedad en la forma en que actualmente está constituida; niégala su sanción la ciencia, señalando a su constitución esencial principios diametralmente opuestos a los que la atribuye el legislador.

Resulta, pues, un antagonismo entre el hecho y el derecho, que entraña por una parte el ataque y por otra la resistencia, y que da origen, por natural consecuencia, a penosa crisis, que ha de resolver en su día una revolución violenta, como resultado de una evolución comprimida que formará época en los anales del progreso.

Este antagonismo trasciende, naturalmente, a la vida social, donde se halla representado por dos agrupaciones distintas y perfectamente deslindadas, que tienen preocupaciones, ideas e intereses diferentes y opuestos.

Una de dichas agrupaciones se halla en posesión de la tierra, del capital, de los grandes instrumentos de trabajo, de la ciencia y de la autoridad; es decir, posee, sabe y manda.

La otra vive al día, no tiene más medio de subsistencia que el trabajo asalariado, sólo recibe la instrucción primaria (y eso es casi únicamente en los grandes centros de población), vegete en medio de las mayores privaciones; es decir, no posee, ignora y obedece.

En oposición con ese hechos social se hallan estas consideraciones de perfecta justicia.

La tierra, el aire, la luz, productos naturales anteriores al hombre, y, por consiguiente, anteriores a la sociedad, no pueden vincularse en una persona, en una familia o en una categoría de personas.

- El capital, trabajo producido, en cuya producción pueden intervenir diversos factores, no puede considerarse como la propiedad exclusiva de una persona, de una familia o de una clase.
- La ciencia, producto de la observación, del estudio y de la metodización de todas las generaciones que nos han precedido, no puede constituir el patrimonio exclusivo de los poseedores del capital.
- Los grandes instrumentos de trabajo, aplicación de la ciencia a la producción, no deben ser propiedad exclusiva de un gran acaparador, ni tampoco de una sociedad de capitalistas.
- El dinero, representación del trabajo, poseído por el explotador holgazán, no puede dar exclusivo derecho al goce.
- El desconocimiento de estas sencillas nociones ha producido las dos agrupaciones indicadas, debiendo considerarse la primera como acaparadora y expoliadora, y la otra despojada y desheredada.
- Acaparadora y expoliadora, porque atesora riquezas que no produce y se reserva los medios de continuar indefinidamente el mismo acaparamiento. la misma expoliación.
- Despojada y desheredada, porque constituyendo la tierra, el capital, la ciencia y los grandes instrumentos de trabajo un patrimonio universal, sólo participa de él una clase constituida en mayorazgo, especie de *heredero* social, privando de la justa participación a todos los trabajadores.
- Tal es el hecho que se ha querido revestir de la autoridad de derecho y que los legistas y no pocos economistas presentan como dogma social.
- Para conservar ese dogma se ha inventado el *orden* que en la jerga política significa quietismo, sufrimiento paciente de la iniquidad sin protesta ni rebeldía.

Buscando en el Diccionario de la Academia, penúltima edición, no se encuentra la acepción política de la palabra *orden*, siendo las acepciones principales éstas: «colocación de las cosas en el lugar que les corresponde; concierto, buena disposición de las cosas entre sí», que, como se ve, se refieren únicamente a las cosas, no a las personas, por lo que, sin duda, la interpretación más adecuada de aquella palabra aplicada al tecnicismo político es la contenida en aquel famoso parte de un general sanguinario: *el orden reina en Varsovia*.

Para mí el orden es inalterable: reina siempre, aún en lo que se llama desorden, en lo moral como en lo físico. Si un hombre daña a otro con una acción infame, natural es y está en orden, aunque el Evangelio mande presentar la otra mejilla, que el perjudicado sienta odio y, según los casos, llegue hasta la venganza. Lo contrario se produce si se trata de una acción buena. Si la imprevisión inspira la construcción de una casa al pie de una colina coronada por enorme peñasco inestable, si la rutina la conserva y un día el peñasco se desprende y arruina la casa y aplasta la familia, resultará que se habrán cumplido las leyes naturales con el orden más perfecto, porque la estática, aquella parte de la mecánica que trata del equilibrio de los cuerpos, no se detiene por el sentimentalismo ante las desdichas de los ignorantes ni de los perezosos, sino que castiga con el incidente imprevisto a quien quiera que se le ponga delante: bien lo expresa aquella parábola del Evangelio que trata del que edificó su casa sobre piedra y del que la edificó sobre arena. Concretando: por el ruido y los flamantes reflejos de pasajero y amenazador motín se enteran los que pasan tranquilamente su vida sobre un suelo minado por furores revolucionarios, de que el proletariado se desespera, y de que aquí, allá o acullá se altera el orden, que se restablece al fin por la intervención de la autoridad con el apoyo de la fuerza pública.

Tonterías, convencionalismo, frases rancias y vacías de sentido, lo del mérito de esa intervención. Lo que sucede una vez más, es el cumplimiento invariable y ordenado de la relación de las causas con los efectos. Lo que hay de cierto en esto, en que el que se impresiona por los efectos sin conocer las causas, teniendo además el estúpido propósito de no querer conocerlas porque se imagina que las conoce ya, ve en un motín obrero, no algo así como el respiradero volcánico de un mar de fuego subterráneo, como es en realidad, sino un caso aislado que puede arreglarse con cuatro civiles y un cabo o con una astucia burguesa-gubernativa, y por lo mismo lamenta hipócritamente una intransigencia patronal, o censura con acritud las pretensiones que supone exageradas de los obreros, o aplaude como si fuera el juicio de Salomón la solución autoritaria impuesta por un gobernador. Todo eso sin considerar que, como escribió La Internacional y quedó como fórmula indestructible de soberana justicia, no hay deberes sin derechos ni derechos sin deberes, y, por lo tanto, que anterior a todo conflicto y superior a los arreglos con que los conflictos suelen arreglarse, existe una condición suprema de orden que, o se desborda como un torrente desolador cuando la masa de las aguas excede a su cauce natural, o se desliza suave y tranquila como pacífico riachuelo que vivifica una comarca.

A pesar de tanta evidencia, no hay medio de meter en la cabeza de ciertas gentes que en el antagonismo existente entre los capitalistas detentadores del patrimonio universal y los desheredados obreros, del cual son manifestaciones que ocurren en todo el mundo las huelgas de los trabajadores, hay un conflicto generalizado y permanente que sólo puede arreglarse de una vez y para siempre con la revolución social, que expropie a los privilegiados detentadores de la riqueza pública y de participación en la misma a los sistemáticamente desposeídos.

Claro que es la solución tan equitativa como revolucionaria chocará contra la injusticia, hecha rutina y ley y además fuerza pública; pero estas cosas ni son eternas ni siquiera duraderas, y sobre todo se hallan en oposición con la tendencia justiciera del progreso, y sabido es que lo que al progreso se opone ha de ser arrollado.

No, y mil veces no; no consiste el orden en la ignorancia sistemática impuesta a los oprimidos y explotados, ni en las balas de los maüser, ni en los caballos de los civiles, ni en la tranca de los polizontes, ni en el bando de un general, ni en las rejas de una cárcel, ni en el bacalao seco del torturador, ni en el pelotón de ejecución, como creen ignorantes conservadores; el orden ideal, el que ansían constituir los que sufren y el que ha de dominar al fin, consiste única y exclusivamente en la perfecta reciprocidad entre los derechos y los deberes, practicada y conservada de modo imperecedero en la sociedad.

CAPÍTULO IV

FRACASO DE LA CIVILIZACIÓN AUTORITARIA

La verdad, la justicia y la belleza, tres grandes abstracciones de nuestro entendimiento, que constituyen la esencia de nuestro progreso, que explican el móvil a la vez que el objetivo de nuestra evolución, son grandes

bienes que el hombre ansía y que están contenidos en la naturaleza, como la estatua típica de la hermosura lo está en el bloc de piedra bruta que el artista descubre con el cincel.

Para descubrir bienes tan inmensos se necesita el concurso de todos los humanos, hombres y mujeres, civilizados y salvajes; no exclusivamente de los hombres monopolizadores de ventajas en contra de la mujer, la cual, si ha quedado rezagada, es porque los hombres monopolizaron la industria legislativa; no de los civilizados, porque si aparecen superiores a los salvajes, no se debe a superior moralidad, sino que a so pretexto de civilización supieron escamotear la libertad de los cándidos primitivos a cambio de cascabeles y de cuentas de vidrio, imponiéndoles después aventureros, frailes, virreyes, capitanes generales y burgueses; todos han de contribuir al grande, al necesario descubrimiento que a todos los humanos, sin distinción de sexo, raza ni nacionalidad, ha de poner en concordancia perfectamente armónica la naturaleza con nuestra moralidad y con nuestros sentimientos.

Una sola excepción he de hacer: la del protector caritativo y oportunista; proteger es envilecer; entre el protector y el protegido no hay igualdad posible, y si la igualdad no existe, menos existiría la libertad y la fraternidad.

Y lo doloroso es que esa diferencia, sino tan bárbaramente acusada como en los pueblos antiguos que vivían sometidos a la más brutal autocracia, subsiste hoy, aunque bajo formas atenuadas, en el fondo de nuestras modernas democracias, amparado bajo la repugnante farsa denominada sufragio universal, como existirá mientras haya *cracias* en el mundo, naciones donde aplicarlas y súbditos, vasallos o ciudadanos a quienes arrancar pedazos de vida y de libertad en forma de tributos y productos elaborados a jornal, del mismo modo que mientras haya cárceles y calabozos no faltarán carceleros ni infelices cautivos.

En una palabra, existe bajo el nombre de propiedad una cosa que es la negación del derecho de propiedad en lo que ésta tenga de justo y de legítimo; existe la legalidad de la usurpación.

No diré yo, como dicen que dijo Brisot el girondino, repitió Proudhon y después de él muchos otros revolucionarios de menos prestigio, «la propiedad es un robo», lo que sí abominaré, calificándolo de usurpación, y peor aún, porque se trata de sus desastrosos efectos, es esa legalización. Y por más que a mí no me agrada el empleo de las palabras fuertes, que suelen usarse muchas veces como medio sugestivo cuando falta la energía del pensamiento, lo cierto es que por más que busco no encuentro otra frase para expresar la verdad que la razón proclamo sobre el presente punto de mi tema: *usurpación* es peor que *robo*, pero *apropiación* por *usurpación legal* es como si dijéramos que la ley encubre y protege la usurpación de la riqueza social que es de todos.

Usurpar es muy grave; es peor que robar. Usurpar participa de la idea de robo, en cuanto significa despojar a uno de lo suyo contra su voluntas; pero envuelve además la de fraude, de timo, de abuso de fuerza o de autoridad, y sobre todo le caracteriza la perennidad, que consiste en considerar la acción de robar como ejecutándose todos y cada uno de los instantes durante toda la vida y todas y cada una de las generaciones sucesivas, causando unos efectos hacia los cuales quisiera yo llevar la imaginación de todos los trabajadores para que los midieran en toda su abrumadora extensión. Figurémonos una de esas cosas solariegas que existen en los grandes y ya antiguos centros de población. Allí vive una familia titulada noble, aunque la nobleza moral esté de allí a mucha distancia; de su seno han salido generales, obispos, estadistas, cortesanos, pocas veces alguno que se haya distinguido en ciencias o en artes, actualmente hay hasta chulos, toreros y barbianes que beben copas de vino, pegan puñaladas juegan a tribunales de honor y se lucen en una juerga; de todos los que han brillado se han de contar únicamente los segundones, porque los primogénitos, los mayorazgos, ya suprimidos en la legislación general, lo que en Cataluña subsiste aún con el nombre de hereu con el beneplácito de los catalanistas medievales que se unan ahora, esos en otros tiempos hacían gala de ignorar las letras, y con el título de duque, de conde, de marqués de... tenían de sobra para reventar de orgullo. Cada uno de esos individuos ha tenido a sus disposición, en todos y en cada uno de los momentos de su vida, cuanto la naturaleza, el estudio y el trabajo producen, han producido y han permitido producir; sus facultades han sido desarrolladas o atrofiadas a voluntad según sus

deseos, inspirados en sus preocupaciones y en su manera peculiar de sentir y de pensar: en sus penas, en sus alegrías, en sus placeres o en sus enfermedades han tenido comparsería, fausto, ostentación y asistencia hasta colmar cuanto pudieran ambicionar; lujo, fiestas, comodidades, respeto, temor, adulación. En resumen: cada individuo de aquella familia tomada por tipo era como un sumidero que absorbía la actividad de muchos otros individuos. Considerad ahora cada una de las distintas familias privilegiadas, en los distintos grados que les permite lo que llaman su fortuna, el derroche que han de vidas a costa de los trabajadores; juntad a ese cálculo la idea de los sufrimientos, de las privaciones, de las necesidades, de la carga pesada que la sociedad les impone, de la limitación a que les tiene reducidos en punto a instrucción, desarrollo físico, alimentación, vestido, casa, recreo, higiene, medicación en caso de enfermedad, etc., etc., muchos etcéteras, que a mí me sería imposible expresar por unidades bien definidas, pero que cada cual puede detallar por las propias deficiencias, y aun así no habréis conseguido formar idea clara de lo que esa usurpación legal usurpa, detenta, empequeñece, mutila, humilla, explota al jornalero.

Para dar forma práctica a la enorme injusticia que esa usurpación legal, acatada y respetada por todos como la cosa más santa, formad cada uno de vosotros un juicio entre lo que seríais, suponiendo completada vuestra educación y vuestra instrucción en el sentido reclamado por vuestras propias facultades, según las aficiones y las disposiciones que os reconozcáis, si todo en la vida os hubiera sido favorable, y lo que sois a causa de las dificultades con que habéis tenido que luchar. Contando con la dirección de los maestros más acreditados y pudiendo contemplar los modelos y las obras maestras de vuestra especialidad; sin trabas para vuestras iniciativas y vuestras empresas, alentados por el éxito feliz y las excitaciones y los aplausos de vuestros admiradores hubierais llegado muchos a gloriosa altura, y los que no, a dignísima y feliz medianía, con un mérito propio y personal muy lejano del de ese vulgo ignorante, víctima siempre de la escasez y apreciado no más como poseedor de fuerza corporal aplicable al trabajo, poco más estimada que la que se obtiene de los cuadrúpedos destinados al acarreo o al movimiento de máquinas rudimentarias y primitivas.

Por ese procedimiento, semejante a una cuenta de restar, podréis formar concepto entre lo que sois y lo que podríais y deberíais ser.

Visto lo que es la propiedad, en sí, en sus efectos, y según el criterio libertario pasemos a otro asunto.

CAPÍTULO VI

LA LEY

La ley no es, digan lo que quieran los que la definen favorablemente por interés, «establecimiento hecho por legítima potestad en que se manda o prohíbe alguna cosa», ni menos «regla en lo que se pone coto a los efectos del libre albedrío humano», como la define la Academia, y esto por estas razones:

- 1.ª Porque, para legitimar la potestad mandante, la ley necesita de la ley, y de ese modo se enreda en un mismo concepto causa y efecto, juez y parte, sujeto y objeto, es decir, los absurdo;
- 2.ª Porque, si el objetivo *legítima* aplicado a *potestad* ha de tomarse en el sentido de *arreglado* a *justicia*, según frase académica, es manifiestamente injusto, como queda demostrado por la razón anterior;
- 3.ª Porque albedrío, entendido como «facultad libre del alma», como dicen que es la Academia y aún la Universidad, institución esta última donde el Estado vende ciencia concordada con el dogma católico, es una palabra vacía de sentido hoy que sabemos que la voluntad es un producto, no anímico, sino circunstancial, resultado del organismo y del medio, y el alma, por consiguiente, es una invención mística negada por la ciencia concordada con la razón.

La ley no es tampoco la justicia, porque si ésta es «una virtud que consiste en dar a cada un *lo suyo*», por precepto de esa misma ley en España, en Europa, en el mundo todo, lo mismo en la generación actual que en todas las precedentes a través de un número desconocido de siglos, los esclavos, los siervos, los proletarios, tan hombres, tan iguales en perfecto concepto de derecho como los emperadores, los reyes, los señores, los capitalistas y los proletarios, han sido, son, somos despojados de *lo nuestro;* de hecho, por la fuerza, luego por la costumbre y después por la vil sumisión; de derecho, por esa misma ley, que vincula, es decir, autoriza, sanciona, consagra y legaliza la usurpación que la parte mínima de la humanidad, la caterva de los privilegiados perpetró siempre, perpetra aún y perpetrará hasta el triunfo de la revolución social, y sólo acabará crimen tan nefando y extenso con la proclamación y conjunta práctica de la ANARQUÍA.

Es más: ni el mismo concepto corriente de justicia es justo, porque formado por abstracción efectuado por inteligencias subyugadas por la preocupación de los privilegiados, se hable de dar a cada uno lo suyo,

suponiendo la existencia de algún donante que pueda dar, dejar de dar o quitar, sin tener en cuanta que el derecho en abstracto, como consejo de suprema justicia, no me cansaré de repetirlo, es intangible, inmanente, intransmisible, inalienable, como han enseñado los propagandistas de la democracia cuando discurrían honradamente como pensadores, antes de declararse jefes de la masa a quien se ha de manejar para fines egoístas, y, por tanto, parte integrante de la persona humana, anterior a toda ley, superior a toda ley, opuesto a toda ley; tanto, que con el solo hecho de reconocerla se empaña su limpia pureza, y con imponerle cuando está desconocido, se comete ya un acto de negación, y esto por necesario, por indispensable que sea proceder a su implantación revolucionaria.

Por supuesto que por escrúpulos de conciencia no hemos de dejar los revolucionarios de serlo, ya que si injusto es violentar a los detentadores de la riqueza social a que suelten su presa, más injusto es tolerar un instante más la comisión de ese crimen de lesa humanidad que constituye la médula de la historia.

La ley es legal, y nada más, y si esto parece una perogrullada, no es culpa mía. Legisladores demócratas cometieron en casi todo el mundo civilizado durante el pasado siglo, la insigne torpeza de subordinar el derecho natural al derecho escrito, y éste, por lo que respecta a España, quedó supeditado en circunstancias excepcionales a gobiernos tímidos, cobardes y tiránicos, que saben hacer árbitros de la libertad y de la vida de los llamados ciudadanos a cualquier generalote poco escrupuloso, que, previa la suspensión de garantías constitucionales y declaración del estado de guerra, tiene carta blanca para barbarizar a su antojo, y a eso no más quedan reducidas esas Constituciones (siete con dos reformas se promulgaron en España durante el pasado siglo, y en Francia dieciséis), que consignan con cierta ampulosidad derechos y libertades que se suspenden al menor asomo de alteración de ese orden que se pretende que sea vil sumisión y ciega obediencia, cohonestando la suspensión con la fórmula del compromiso de dar cuenta los gobiernos ante las Cortes del uso que hicieren de ella; fórmula vana, hipócrita recurso, verdadero timo político, porque todo el que piensa y observa sabe los falso y convencional que es el voto de una mayoría parlamentaria.

La igualdad de los ciudadanos ante la ley, es, pues, una engañosa fórmula político-burguesa inventada para dar apariencia aceptable, evolucionista y de posibilidad y oportunidad emancipadora al despojo sistemático a que venidos sometidos los trabajadores: es engañosa por los caracteres esenciales de la ley expuestos ya, y además, porque, lejos de ser una norma general de derecho, no lo es siquiera nacional, y hasta para los individuos establece diferencias, y por esto afirmo que cuando los legisladores, legistas, legalistas o leguleyos hablan de jurisprudencia, y la definen pomposamente diciendo que «es la ciencia del derecho», olvidan que «ciencia es lo que sabe por principios ciertos y positivos». En apoyo de mi afirmación, que es verdad perfectamente aquilatada y no declamación inútil y estéril, expongo:

Los hombres y las mujeres en general, y en España en particular, no pueden ser, no serán jamás iguales ante la ley:

- 1.0 Porque lo impide la ley misma: la igualdad ante la ley, en España a lo menos, es ilegal por el hecho de haber españoles forales y españoles codificados, que en asuntos tan importantes como la legislación sobre el hombre, la mujer, el matrimonio, los hijos, la propiedad, la prescripción, la herencia, etc., han de atenerse, según la comarca donde han nacido o el concurso de determinadas circunstancias, al Código civil o a los fueros de Cataluña, Navarra, Vizcaya, Galicia, Valencia, Aragón e Islas Baleares, y aun dentro de los mismos fueros, hay privilegios especiales para localidades particulares, existiendo entre todos esos cuerpos legales disposiciones que afectan de modo diferente y aún contradictorio a los hombres, a las mujeres y a los hijos, dándose el caso de haber actos lícitos en el Código civil que son punibles en los forales, o viceversa, o recíprocamente en los forales entre sí, y cosas permitidas a los hombres que son criminales en las mujeres; eso aparte de que la ley implica esencialmente la idea de desigualdad entre el que legisla y el que acata, el que juzga y el juzgado, el que manda y el que obedece. Como ejemplo demostrativo de mi afirmación diré que, según un fragmento que casualmente me ha venido a las manos, en Castilla no puede el dueño disponer de sus bienes por testamento sino del quinto cuando tiene herederos forzosos; en Navarra tienen los padres libertad absoluta de disponer de sus bienes, aun en favor de extraños, sin más restricción que la legítima foral de los hijos, consistente en cinco sueldos y una robada de tierra, y en la corona de Aragón la legítima de los hijos se limita a la cuarta parte, pudiendo el padre disponer de las otras tres cuartas a si libre voluntad, aun en favor de extraños. Lo común en Cataluña es que nombre heredero al hijo mayor (hereu) o a la hija (pupilla) en su defecto; pero potestad facultativa le da el fuero para hacer lo que estime, y de ahí que sean frecuentes los fideicomisos temporales limitados a la segunda generación, y que por lo tanto no son mayorazgos.
- 2.º Porque el hombre moderno y las instituciones sociales actuales están en las leyes comprendidos tal como los entendían y juzgaban los legisladores antiguos, toda vez que el Código civil, por más que sus compiladores modernos hayan hecho milagros de expurgo y concordancia en la multitud de leyes dispersas en infinitos e intrincados libros y en el derecho romano, muy anterior a nuestra era, es un arlequín compuesto de ratazos

en que se cierne como señor dominante el error de aquellos remotos tiempos con sus falsas y trasnochadas ideas acerca de la autoridad, el hombre, la propiedad y la familia; y respecto de la legislación foral, sólo diré como muestra, que el fuero catalán, de origen también antiguo, es una compilación hecha en tiempo de Felipe V, y que tiene como derecho supletorio para los casos imprevistos, el derecho canónico, que es una mescolanza de Biblia, cánones, concilios, santos padres y decretos pontificios, y el derecho romano con su Instituta, Pandectas, Código de Justiniano y las Novelas, monserga legal donde ni Cristo se entiende, como dicen en mi tierra, y en que para ser aceptable el engaño político que se cobija bajo el nombre de democracia, y que pase el otro engaño llamado sufragio universal, se sustituyeron las palabras *amo* y esclavo, señor y siervo, por estas otras más dulces y pasaderas: capitalista y obrero.

- Porque el concepto *hombre* no cabe jamás en las concepciones de ningún hombre; lo que hace todo el que quiere juzgar a su semejante es medirle con la medida de sí mismo; es decir, de sus errores, de sus preocupaciones y de sus intereses; a nada mejor que a este asunto puede aplicarse aquello de «ver las cosas del color del cristal con que se mira». Por eso el hombre de genio de edades remotas, por adelantado que fuese respecto de sus contemporáneos, no tiene comparación con el hombre término medio de nuestros días: les separan distancias inmensas en el espacio recorrido en la evolución progresiva, como son: nacimientos, desarrollo, apogeo, decadencia y ruina de naciones; explosión, dominio y abandono de creencias místicas; sistemas filosóficos que pasan todas las fases de la escala de la vida hasta hundirse en la muerte del olvido, aumento y metodización racional hasta un punto maravilloso de la ciencia; aplicación de la misma a la satisfacción de las necesidades humanas, que supera en la realidad a las más bellas concepciones poéticas del milagro.
- Porque si, como acabamos de ver, la antigua y la novísima legislación, resulta, además de inaceptable, inaplicable por añeja y rancia, al cabo puede suponerse en el legislador antiguo el prestigio del saber y de la buena fe, mientras que en los legisladores de nuestros días... ¿qué decir de ellos? Baste consignar que, según la Constitución vigente, en España la potestad de hacer las leyes reside en las Cortes con el rey, que este cargo es hereditario, y que las Cortes, o sea el Senado y el Congreso de diputados, el primero se forma de cierta manera privilegiada para que resulte moderador, en que entra en gran parte la herencia de cierto número de familias horriblemente decadentes llamadas la aristocracia; el alto clero con su intransigencia hacia todo lo que mira a lo porvenir, con su egoísmo de clase v con esa soberbia propia de ignorantes sublimizados ante la adoración de los devotos, y los representantes de las corporaciones privilegiadas, no por más sabias, ni más virtuosas, ni más útiles que otras, ni cada uno de sus individuos comparadas con los individuos vulgares, sino porque corporaciones e individuos han hecho condición de vida de su servidumbre al privilegio; y respecto del Congreso, se ha convertido en el monopolio de los políticos de oficio, es decir, de los ambiciosos, de los charlatanes, de los inhábiles para toda otra profesión, y así se da el caso que, como dice Spencer, mientras que para ejercer una profesión cualquiera se necesita cuando menos un aprendizaje y para las de carácter más elevado se exige un título que acredite la capacidad del profesor, para legislar no se necesita más que la sans-facón del candidato y el voto del elector o el pucherazo del cacique, y ni por broma puede compararse a Moisés, Solón, Numa Pompilio o Alfonso el Sabio con los Pérez y los López de la mayoría, o con cualquier tribuno de la minoría que, por elocuente que sea, en punto a conocimientos, no excede gran cosa del arte de agradar al elector y aún al cacique dueño del encasillado sin que el elector se

En resumen: la igualdad ante la ley es imposible por ilegal, por punible; la ley es insostenible por anacrónica; la grandeza del hombre no cabe en la pequeñez de la ley, y por añadidura tenemos la incapacidad profesional de los legisladores.

De modo que la igualdad ante la ley es un señuelo, una trampa democrático-burguesa para cazar incautos, o lo que es lo mismo, electores, progresistas platónicos, sumisos a la explotación, y, sobre todo, para convertir en cómplices a las mismas víctimas de la iniquidad, que es lo más refinado en el arte del gran timo, del arte de engañar a la multitud.

CAPÍTULO VII LA PATRIA Hablemos de la *patria*: es esta una idea muy manoseada; progresistas, estacionarios y regresivos, es decir, los que van adelante, los parados y los que vuelven atrás, tienen de la *patria* muy diversos conceptos; y por si acaso falta algo para embrollar la cosa, hasta los indiferentes, los neutros, los pancistas se mezclan como queriendo dar a entender que se puede tener o dejar de tener opinión sobre asuntos importantes de la vida, del universo o de la muerte, pero la *patria* es intangible y que sobre este asunto no cabe más que ser patriotas.

En la vida de la humanidad, la *patria* es una institución pasajera, obra transitoria de la evolución progresiva, albergue de una noche que se abandona al día siguiente para continuar la marcha hacia el ideal.

No tienen razón los llamados patriotas; y lo menos malo que puedo decir de ellos es que se dan ese título por rutina, sometidos a una sugestión inconsciente; y si se atreven a replicarme que tienen certeza en su sentimiento y en su pensamiento patriótico, diré con Spies, aquel gran anarquista a quien honró la horca republicana de Chicago elevándolo a la categoría de mártir de la humanidad: «¡El patriotismo es el último refugio de los infames!». Y esto lo dijo a propósito de que Grinnel representante del poder judicial, ya excitaba el celo de aquel ignominioso jurado que le sentenció invocando el patriotismo para que matara injustamente, a sabiendas, bosquejando un pensamiento que para mengua de España en español se formuló en las alturas de Montjuich con estas palabras: «Es preciso cerrar los ojos a la razón».

Según los lexicógrafos, patria y patrimonio, la una país donde se nace, y el otro bienes que proceden de los padres, son ideas que tienen por origen etimológico la palabra padre. Por tanto, a lo menos en el pensamiento de los inventores de la palabra, respecto de la patria todos los que en ella nos cobijamos somos hijos, y respecto del patrimonio somos hermanos.

Así quieren hacernos creer que es de los que la definen cuando se trata del cumplimiento de deberes, o sea las obligaciones que como tales quieren imponérsenos.

Sólo diré que de *padre*, *hijos* y *hermanos*, en esto de la *patria*, bien sabéis o debéis saberlo, tenerlo presente y no olvidarlo jamás mientras vivamos bajo el régimen de la actual sociedad, no queda más que el nombre, y sobre la interpretación que de ella den los charlatanes del patriotismo y sobre la interpretación que cada uno quiera darle cuando la preocupación patriótica le empuje a dar sentido común a lo que esencialmente carece de él, no queda de positivo más que esta interpretación: la *patria* es la *propiedad*, y el único que tiene el deber de ser patriota, porque es el mayorazgo o el *hereu* social, es el *propietario*.

Siendo así la *patria* -y así es por error tradicional que consagran las leyes y las instituciones que se contienen en esa triple caja que se llama *Nación*, *Patria*, *Estado*-, por el poder coercitivo que el Estado da a lo erróneo y a lo injusto, queda el patrimonio nacional como un lote de rapiña en estado de usufructo para los unos y de herencia para los otros, y mientras los trabajadores nos hallamos despojados y desheredados, el propietario resulta único patriota de hecho, y es también el único que racionalmente puede envanecerse con el título de *ciudadano*. Yo, por mi parte, lo declaro, renuncio a él, no le quiero y le rechazo si alguno me le aplica por rutina y contra mi voluntad: todos los derecho políticos que el título de *ciudadano* pudiera, no otorgarme, sino reconocerme, porque mis derechos son parte integrante de mi personalidad están anulados por ese registro de la policía que tiene mi libertad a merced de un funcionario burdo, sin instrucción de los que el Estado paga a más bajo precio sin duda en relación de la clase de servicio que de él espera y que ya dos veces me ha arrancado de mi lecho, me ha separado brutalmente de mi familia y me ha encerrado en un calabozo. Aunque quisierais pasar por *ciudadano* yo no os lo llamaré, antes daré ese ya deshonrado título al burgués que nos explota, al casero que nos planta en la calle, al comerciante que nos sisa, al polizonte que nos encierra, al político que procura embabiecarnos y hasta el cura que saca su ración con la cuchara del presupuesto o bendice por dinero al que reclama sus servicios.

No lo he inventado yo, ni tampoco he de citar en mi apoyo pensamientos de demagogos insolventes: «El hombre es anterior y superior al *ciudadano*», y a eso me atengo. Por lo pronto ahí queda ese pensamiento de Renan. Ahora va este otro de Marmontel, célebre literato francés anterior a la revolución: «En la boca de los opresores del pueblo y de tiranos ambiciosos es donde principalmente retumba la palabra *patria*». Y el famoso Mirabeau escribió: «La *patria*, para aquel que nada posee, no es más, porque los deberes son recíprocos».

Y todo eso es claro como la luz del día, porque como dice Détré en *L'Humanité Nouvelle*, en resumen, «para aquellos que, masones o jesuitas, nobles o burgueses, poseen, gobiernan, mandan o aspiran a mandar, conservando las instituciones actuales, la *patria* es su interés particular, el interés de su clase o de su casta, sus bienes sus dignidades, sus títulos, sus empleos y la moneda de cien perras». Por eso se comprende que el general Savary en 1814, en vez de correr con el extranjero invasor, haya podido exclamar: «Más temo que yo a los cosacos de nuestros barrios bajos que a los cosacos del Don», y que después de la rendición de París, el general Ducrof haya osado decir ante la asamblea de Burdeos: «Si me batí en retirada en Champigny, fue porque temí un movimiento demagógico en París, y quise reprimirle».

¡Patria, patria; tierra de los padres! ¡Qué burla más sangrienta para el hombre despojado de la tierra, de casa, de ciencia; privado de higiene; falto de educación; reducido al salario y forzado aún a ser defensor y sayón de sus dominadores!

Concretándome ahora, acerca de la idea de patria, a lo que ésta sea respecto de la península que habitamos, he de hacer observar que la patria es elástica según las vicisitudes históricas; se estira o se encoge a compás de las peripecias que ocurren a sus dominadores: unas veces un rey débil que tiene por vecino otro rey, quiere ganar fama de pincho real o de conquistador glorioso, ve sus fronteras atropellada, y firma la paz dejando entra las uñas de su primo -sabido es que todos los reyes se llaman primos entre sí, aunque los primos seamos los que los aguantamos-, dos o tres provincias, sino le despoja por completo del reino, importándole tres cominos el derecho divino del despojado y el patriotismo de los vasallos que cambian de amo; otras veces se recorta un cacho de patria, como si esta operación se practicara con una tijeras sobre un mapa, y se le da en dote a una princesa fea que no encontraría novio sin esa ganga, y así van tierras y habitantes a la real alcoba a soportar esa cabronada patriótica; ha habido ocasiones en que la patria era tan pequeña que cabía en una cueva de las montañas de Asturias, necesitando la historia, para explicar el hecho, inventar el milagro camama del Covadonga; en cambio ha habido otras en que el sol no se ponía en los dominios de un hombre taciturno y de mal corazón llamado Felipe II, y entonces fue necesario glorificar las sangrientas usurpaciones de criminales aventureros como Pizarro y Hernán Cortés, etc.; según en que épocas, todos los que hoy se llaman españoles eran recíprocamente compatriotas o extranjeros, y podrían encontrarse luchando como compañeros de armas en el mismo campo o en otros diametralmente opuestos, porque aquí las patrias han cambiado de un modo asombroso; de tal manera que si en un mapa de España hubieran de trazarse todas las fronteras que han existido, parecería un pliego de patrón de modas en que para aprovechar el papel se trazan todas las piezas de un vestido complicado, formando tal enredo de líneas que apenas se entiende la modista. Hemos sido todo lo que hay que ser: celtas, celtíberos, cartagineses, romanos, godos, visigodos, vándalos, suevos, alanos, hunos, árabes, según nuestros dominadores antiguos; y según las regiones, nos hemos considerado nacionales, catalanes, aragoneses, navarros, castellanos, valencianos, andaluces, de no se cuantos reinos; respecto de religión, aquí se ha adorado todo, siendo por turno paganos, mahometanos, arrianos, cristianos, católicos o protestantes; es decir, enemigos siempre, según el gusto del mandarín de época o de lugar. Excusado es decir que si tales enemistades han existido entre los que antiquamente formaban el personal de los que hoy somos teóricamente hermanos por hallarnos, no diré cobijados, sino encerrados en las actuales fronteras, enemigos eran nuestros antecesores con todas las patrias del mundo.

Refiriéndome ahora a lo que las *patrias* anteriores han dado de sí y a lo que de los españoles ha hecho la *patria* actual, creo oportunas las consideraciones siguientes:

Si España en lo pasado ganó o se le concedieron brillantes calificativos, en lo actual a todos ellos ha de anteponer un ex que indica que los antiguos merecimientos se hundieron en el abismo de la decadencia.

De noble, leal, generosa, emprendedora, heroica, inteligente, artística; etc., califican a esta nación historiadores nacionales y extranjeros, y el nombre español va unido a grandes acontecimientos y a importantes progresos de la humanidad, pero en los tiempos que corremos he aquí el juicio que nuestra situación inspira a un escritor francés, que viene a ser como el eco de la opinión de Europa y América:

«La única salvación para España consiste en la inmigración de una raza superior, habituada a los grandes negocios mercantiles e industriales y apta para beneficiar los productos del suelo y del subsuelo».

Por si esta opinión pareciese exagerada, véase lo que escribe un médico barcelonés:

«... Las tristes desgracias de nuestra desventurada patria, han despertado generosas iniciativas de regeneración, pero... el pero es siempre dubitativo, tenemos que las tales iniciativas no germinarán en nuestra España, porque este pueblo español es un pueblo enfermizo, débil, enclenque, extenuado por su pésima administración pública, que le priva de lo más indispensable a su vida, le priva del amparo de la higiene. El pueblo español come poco y mal. En las grandes ciudades habita lugares insanos en habitaciones pequeñas en inverosímil hacinamiento. La ciencia sanitaria es lamentable olvido, es causa, no solamente de la excesiva mortalidad que se observa en la mayoría de las ciudades de España, sino que causa también de una espantosa morbilidad, hasta tal punto evidente, que el tipo español es un tipo enfermizo caracterizado por el color pálido de sus tegumentos, su poca estatura y sus menguadas fuerzas físicas».

La degeneración está, pues, en la masa de nuestra sangre; sangre de cura, de fraile, de mendigo, de torero, de rufián, de burgués, de explotado; que es a lo que el privilegio ha reducido las de los héroes, los sabios y los artistas españoles; considerando además; de acuerdo con españoles inteligentes de los pocos que aún restan, según queda patentizado, que todos los propósitos regeneradores que se lanzan a la publicidad, por buenos que parezcan, serán letra muerta si no se abandona de una vez el laberinto de preocupaciones en que nos

enredamos, y si no conseguimos que del fondo de ignorante pesimismo en que yace la desmayada voluntad, se yerga enérgica y entusiasta la dignidad humana que aspire a la centralización del ideal.

Digámoslo francamente: es régimen nacionalista es incompatible con la libertad; lo de la reforma con el cambio de monarquía a república es como la bendición de un curandero para curar la tisis, y en ese régimen y con ese cambio, la aplicación de cuantas iniciativas surjan de la ciencia serán impedidas por el *maüser de Silvela* o por el *tiro limpio de Moret*, que son los polos sobre que gira la sociología de la restauración monárquica española, y como lo demuestra la práctica en todas las repúblicas y lo confirman las declaraciones que hizo Pi y Margall en su libre *La República de 1873*, quien refiriéndose a su paso por el poder escribió estas palabras memorables, impregnadas de autoritarismo: «Apenas puse los pies en el ministerio de la Gobernación, empecé a recibir noticias de haberse destituido ayuntamientos y establecido juntas revolucionarias en muchos pueblos de la península... Di al punto las más apremiantes y severas órdenes para disolver las juntas y reponer los ayuntamientos. Hice que *se amenazara con la fuerza* a los que se negaron a obedecerlas, y *casi* sin hacer otra cosa que enseñar a los *más rebeldes las bayonetas del ejército*, logré en días el restablecimiento del orden».

Hay que desengañarse: una nación ha de estar siempre bajo el poder de un Poncio, ora pretenda ser representada de un supuesto ser supremo que tiene por trono panteísta el universo sin fin donde le colocó la cándida imaginación de los místicos, o bien se atribuya la representación de ese pueblo soberano que es una infinidad de moléculas sin solidaridad ni cohesión, y por tanto sin personalidad positiva, por donde se va a parar a que no hay tal representación, y lo que se denomina tal no es más que una farsa manifiesta, llegando a caerse en la cuenta de que derecho divino y derecho democrático son dos fases de una misma falsedad, la llamada mentira política, y en este concepto, realista, absolutista o republicano federal, tanto monta; para mí como si fueran correligionarios; podrá separarlos la aspiración a la mayor o menor cantidad de autoridad; pero ambos me niegan mi libertad absoluta, ambos desconfían de mi suficiencia moral, ambos son continuadores y como sucesores directos de aguel primer legislador de maldita memoria que mandó que un trozo de tierra que limita por Norte. Sur, Este y Oeste, con tales otros trozos, es propiedad exclusiva de de Fulano de Tal, y de aquel pedazo de mundo que es suyo, puede arrojarme a la fuerza y sólo me permitirá pisarle para trabajarle mediante un jornal, hoy que dicen que soy ciudadano de una nación libre, y mediante la pitanza a mis antepasados, cuando eran siervos o esclavos: ¡maldita pitanza, maldito jornal, maldita propiedad v no menos abominable lev v el régimen nacionalista que sostiene la causa de tantas maldiciones! Sí; correligionarios son todos los políticos, correligionarios aún esos tránsfugas de la emancipación obrera, esos socialistas que quieren un Estado obrero que llevará consigo todas las abominaciones que son esenciales al Estado, y que van hoy a los comicios, esperando llegar a los ministerios, desde donde impondrán el credo oportunista a los hambrientos, y así, mientras habrá ex-obreros hartos y lustrosos que hagan apuntar el maüser garantía contra sus hermanos, irá rodando la bola como rueda de la jaula de la ardilla, que voltea en pura pérdida sin moverse del punto donde está sujeto su eje.

Resulta, pues, que si la abstracción paternal con que quiere encubrirse la idea de *patria* no distribuye equitativamente sus beneficios; si ante la posesión del patrimonio nacional no somos todos hijos ni hermanos; si el título de *ciudadano* y el calificativo de *patriota* han de comprender sin diferencia de ninguna clase a los que se hallan tan gravemente diferenciados, como que los unos son herederos favorecidos del mundo y viven en las alturas de la vida, a expensas de las privaciones y de los sufrimientos de los otros, pobres desheredados que se arrastran por los abismos de la miseria, y si la revolución social que venimos efectuando deja rezagados a todos los políticos del mundo, empeñados en el absurdo de echar vino nuevo en odres viejos, no queda más recurso que derribar las cuatro paredes que sirven de frontera a las naciones, abandonar el albergue de una noche, despabilarse revolucionariamente, y caminar.

CAPÍTULO VIII

LA FAMILIA

Acerca de la familia reproduzco los párrafos VIII y IX de mi escrito *La Procreación Humana*, presentado al *Segundo Certamen Socialista*, de Barcelona, 1889.

Los antecedentes etnológicos, históricos y fisiológicos prueban con toda evidencia que la familia no es un sistema natural de reproducción de nuestra especie, sino que, por el contrario, es un sistema artificial creado por la evolución social, que se halla en desacuerdo con las leyes naturales, y, por tanto, destinado a desaparecer.

El amor conyugal es un sentimiento nacido al calor de la excitación de los órganos genésicos; si esta causa no existiera, el amor no pasaría los límites de la amistad: los eunucos no pueden nunca ser amantes, pero pueden ser buenos amigos. Convengo en que el amor es algo más que el celo de los animales, aunque no siempre, ni

para la mayoría de las mujeres y de los hombres; pero nada autoriza para establecer la monogamia sancionada por el Estado y por la religión, dos entidades igualmente falsas y tiránicas de que el triunfo de la ANARQUÍA dará buena cuenta. El hombre y la mujer aman con frenesí, pero una vez satisfecho el objeto de la pasión puede originarse la misma pasión cambiando de objeto, digan cuanto quieran los legisladores, los moralistas y los poetas. Sin ahondar más sobre este punto, y dejando a la consideración, al recuerdo y a los deseos de las lectoras y los lectores su ampliación, me limito a decir con Max Nordau: «Felizmente Romeo y Julieta murieron jóvenes»; y a recordar que, a pesar de la preocupación del amor único, el Estado y la Iglesia admiten y sancionan el casamiento de los viudos.

Los fines que el individuo ha de proponerse en la sociedad, o si se quiere el instinto de sociabilidad, se halla dificultado por la familia, y los resultados son desastrosos para los padres y para los hijos, lo mismo en la esfera del privilegio que en la de los desheredados -en esta naturalmente mucho más- por las razones siguientes:

- 1.ª Se falta a la reciprocidad, norma absoluta de justicia, por cuanto los padres vienen obligados a hacer sacrificios por los hijos que éstos no han de recompensar nunca, ya que en el momento que alcanzan la plenitud fisiológica han de separarse de la familia que los crió para constituir nueva familia.
- 2.ª Porque reducidos los hijos a desarrollarse, educarse e instruirse con los medios de que disponen sus padres, y siendo la educación y la instrucción un arte y un conjunto de ciencias que necesitan de la reunión de muchas inteligencias y grandes recursos, han de llenarse de una manera defectuosa y aún viciosa para los ricos y escasísima y nula para los pobres.
- Porque el hogar que contiene un hombre mortificado por el peso de tremendas obligaciones, una mujer consumida por la lucha entre la necesitad y la escasez y unos chicuelos alborotados e inquietos que, necesitando amplísimos horizontes, viven estrechados entre cuatro paredes, es un infierno para todos; esta tratándose de proletarios, porque los burgueses se cuidan de poetizar el hogar dándole más amplitud, dedicando varios criados al cuidado de las obligaciones paternales y poniendo los hijos mayores en un internado.
- 4.ª Porque manteniendo el comunismo en el hogar hasta el momento en que se efectúa la separación que deja en el abandono a los padres sacrificados para que comiencen los hijos el mismo camino, se eterniza por la herencia la división de privilegios y desheredados que en la civilización moderna continúan los desastrosos efectos que la Antigüedad produjeron las castas. El padre, si es burgués, explota; o si es proletario trabaja para la familia; si lo primero, constituye un capital para que sus sucesores continúen explotando; si lo segundo, procrea ganapanes de ambos sexos para el trabajo, para el ejército, para la servidumbre, para la prostitución, para la limosna y para todo cuanto existe de humillante y degradado en la sociedad.
- 5.ª Porque para el peculio de la familia se extrema la explotación perpetrada por los privilegiados, y la humillación y el vilipendio por parte de los que no tienen más remedio que someterse a la explotación.
- 6.ª Porque como resultado de las causas anteriores se mantiene vivo y permanente al antagonismo de intereses que perpetúa la insolidaridad y se opone al sublime ideal de la fraternidad humana.

Un hogar en que el padre y la madre duermen juntos, al paso que los hijos duermen separados y aún se guardan las consideraciones del pudor cuanto éstos llegan a la pubertad, y en que domina la idea de atraerse cuantos medios de vida puedan allegarse, aunque sea en perjuicio de tercero, es una especie de conejera, indigna de seres que llevan en sí capacidad intelectual para abarcar el conjunto del universo y tesoros de sentimientos para amarlo y embellecerlo.

La familia se sostiene por el vínculo de la propiedad *Lo mío*, formado de mi hacienda, que en títulos, especies, metálico, etc., tengo en mi hogar para mi mujer, para mis hijos y para mí; *lo tuyo*, constituido de la misma manera y que surte los mismos efectos respecto de los otros; términos son ambos opuestos a *lo de todos* a que aspira el proletariado inteligente y activo en sus diferentes escuelas socialistas, llámense mutualista, cooperativa, colectivista o comunista, y aún esos mismos obreros rezagados que votan candidatos políticos seducidos por el ilusorio miraje republicano.

Se trata de la expropiación del privilegio para constituir el patrimonio universal; pues se atenta contra la familia.

Se quiere conservar la familia; pues todas las declamaciones revolucionarias son pura charlatanería: el trabajador se queda con su salario y su explotación, y el burgués con sus riquezas y su poder, y por consecuencia subsistirá el Estado para obligar por la autoridad a la conservación del orden, y la Iglesia para nutrir con mitos y supersticiones la ignorancia, y todo lo más se nos dará con una república democrática el derecho de elegir a los que nos opriman.

Como de lo que se trata es de la expropiación del privilegio en todas sus formas y manifestaciones; como que el objetivo final de las aspiraciones revolucionarias es pones *lo de todos* al alcance de cada uno para el propio uso y consumo, en lo porvenir no correrá a cargo de una madre ignorante la educación de los hijos ni al de un mísero asalariado su manutención, sino que grandes establecimientos dirigidos por personal inteligente y dotados de material apropiado educarán e instruirán la infancia y la juventud: no habrá el abandono, la indigencia o el asilo benéfico para los ancianos, sino que la sociedad creará dignos y confortables establecimientos para la jubilación de los inválidos del trabajo; no necesitará el hombre de una asistenta con el nombre de esposa -criada o esclava más que compañera-, especie de ama de cura que barre, friega, lava, cose, guisa y duerme con el amo, sino que a cada hombre y cada mujer en la plenitud fisiológica e intelectual de la vida harán para la sociedad según sus aptitudes y para sí según su gusto y todos sus actos serán establecidos por la libertad, la franqueza y la espontaneidad, elementos de poesía incomparablemente mayores que los que hasta aquí ha suministrado a los poetas el misterio y la hipocresía.

Tal vez el único error de los colectivistas consista en suponer existente la familia en su sociedad. Error mantenido por falta de estudio y por carencia de valor; porque los propagandistas del colectivismo han obrado en esto a semejanza de aquellos estadistas incrédulos que sostienen el presupuesto del clero para evitar el desbordamiento de la plebe fanatizada. Podrá el productor en el colectivismo percibir un producto más o menos íntegro, que no es esta la ocasión de discutirlo, pero será para sí, porque la mujer a quien fecunde asegurada tendrá su subsistencia sin necesidad de protector, y en cuanto a los hijos, -en la mayor parte de los casos hasta ignorará que los tenga-, solamente la mujer sabrá las veces que haya parido.

Ya se que muchos revolucionarios se escandalizarán contra una demostración que les quita los objetos de su cariño: ¡oh! ¡el padre y la madre que no aman ni conocen a sus hijos, los hijos que no conocen y aman a sus padres, reducido a un simple acto genésico aquel amor que tanto ha dado que decir a los poetas, que tanto hemos admirado en el libro y en el teatro, aunque no tanto en la vida real!... ¡oh! Comparo a esos revolucionarios con el campesino que se horroriza cuando se le dice que la revolución le despojará de su viña, o al burgués usurero que tiembla de indignación cuando oye que los rojos se repartirán su dinero.

Lo cierto es que si la revolución promete una sociedad fundada sobre bases racionales y económicas, los individuos de ambos sexos en la infancia, en la edad adulta y en la ancianidad tendrán por el concurso solidario de todos cuanto necesiten; pues la familia restringida del hogar no tiene razón de ser, y del mismo modo que circunstancias diferentes produjeron distinto modo de procreación, y sólo cuando las circunstancias lo abonaron se creó la familia, tal y como la conocemos, el método de vida tan diferente del porvenir proveerá también del precedente método, que es bien seguro que con la felicidad y la salud no se extinguirán los instintos genésicos, antes al contrario, redoblarán la energía, y por ello tendremos que el amor, que hoy vive aprisionado en el hogar, y fuera de él en la inmensidad del mundo se asfixia por el contacto de la indiferencia o del odio, en lo porvenir amaremos también a aquellos con quienes tengamos comunidad de intereses; dejará la sociedad de ser un agregado de familias para convertirse en una sola familia, en la cual no habrá pobres que limiten sus placeres por el temor de cargarse de hijos y con ellos de obligaciones, los hijos no temerán la muerte del padre inspirados por los horrores de la orfandad o bien no desearán su muerte por la ambición de la herencia, los hermanos no reñirán por la distribución del patrimonio, la esposa se verá libre del fantasma de la viudez y la mujer joven no caerá en la prostitución por la miseria o por el engaño de un amante, sino que en la sociedad libertaria, extendida en el mundo por inspiración de la ANARQUÍA, por el sacrificio de los anarquistas y por la acción de las fuerzas revolucionarias, el amor se extenderá con incomparable pasión a todos los miembros sociales, porque cada uno verá en todos ellos los causantes de su no interrumpida felicidad.

CAPÍTULO IX

CONCLUSIÓN

La política precedió a la sociología como la astrología a la astronomía, como la alquimia a la medicina y a la química, como la teogonía y la teología a la ciencia en general y a la moral, es decir, con los tanteos propios de los conocimientos incompletos y de las supersticiones tradicionales, que se resuelven, por fin, por estudios y descubrimientos sucesivos, en un sistema de verdades generales y metódicas que tienen por fundamento un principio axiomático, por desenvolvimiento una ley fija e invariable y por objeto una necesidad natural y evidentemente racional.

En una época en que los astrólogos y los alquimistas han cedido su puesto a los astrónomos, a los químicos y a los físicos, quedando reducidos a la miserable condición de videntes, curanderos y vendedores de específicos

curalotodo, hay todavía teólogos que dominan la paciente masa femenina, y políticos que se han hecho dueños de la masa masculina necesitada de creencias y de directores; los unos están estancados en los seis mil años del P. Petavio, en la fábula de Adán y Eva y demás retahíla de mitos mal traducidos del antiguo sabeísmo, y los otros fomentan la cantinela del buen gobierno para que los dejen gobernar y disfrutar de los beneficios consiguientes, prometiendo los primeros la gloria eterna en la patria celestial y los segundos la felicidad temporal en la patria terrena.

La consecuencia inmediata de la adopción del criterio libertario consiste en el abandono de esos embaucadores y en rechazar la supuesta gradación progresiva imaginada por los políticos, recordando, acerca de este último punto, que cuando en ciencias, en artes o en industria se realiza un descubrimiento, no se oculta jamás la verdad hallada bajo los velos del oportunismo, sino que inmediatamente se impone por sí misma, se acepta por todos y se sufren las consecuencias. Bien terminantemente consigna el Génesis y mandaba creer la Iglesia bajo pena de excomunión, que la tierra estaba fija en el centro del universo y que Jehová creó el sol, tres o cuatro días después de haber creado la luz, para alumbrarla de día y la luna para iluminarla de noche, y hoy hasta en los seminarios se enseña la teoría de los herejes Galileo y Copérnico. Poco se han tenido en cuanta los trastornos que el vapor, la mecánica y la electricidad podrían ocasionar, dadas las circunstancias de su descubrimiento e inmediata aplicación. Pues si a las novedades de la sociología oponen los políticos desde el poder el maüser sanguinario y desde la oposición el ridículo puente oportunista, el deber más elemental de todo hombre sincero es abominar de los políticos que mandan y separarse de los políticos que aspiran a mandar, proclamando que entre el radicalismo liberal y el criterio libertario existe un abismo insondable e infranqueable.

FRAGMENTOS

Todo hombre puede ser tu colaborador; pero ninguno tu director, absolutamente ninguno, ni el mejor, ni el más sabio, ni el más elocuente, ni el más valiente; porque aunque reuniera en sumo grado todas esas cualidades juntas y otras muchas más, siempre sería inferior a la totalidad de los hombres y de las mujeres a cuyo frente se pusiera, y como su superioridad limitaría la de sus dirigidos, habría de ser un tirano. Por eso se ha dicho que el señor Todo el Mundo sabe más que todos los sabios.

Los reglamentarios, los que para realizar el objetivo de una asociación desconfían de la actividad individual espontánea y pretenden lograrlo por la previsión reglamentaria, que fija las obligaciones de los asociados a la manera de un código, no pueden comprender la diferencia que ha de haber entre la sociedad general, en que forzosamente entramos todos al nacer, permaneciendo en ella rutinaria e inconscientemente, y las sociedades libremente formadas para realizar fines deseados en virtud de excitaciones mentales y pasionales.

La autoridad, que resume en un hombre el poder de muchos hombres reducidos a abúlica pasividad y a la obediencia humillante, además de establecer la desigualdad entre los que mandan y los que obedecen, supone el imposible de dar a uno el conocimiento y la voluntad de todos. Y si esta absurdo, como imposición histórica, rige en la sociedad en que sin discernimiento y sin voluntad hemos entrado al nacer, no ha de prevalecer en sociedades libres en que se entra, se sale o no se entra, y en cuya organización puede tenerse en cuanta la ciencia y la experiencia.

Anselmo Lorenzo.